

Краткий протокол итогового круглого стола конференции
ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗРЕНИЕ В СИСТЕМАХ УПРАВЛЕНИЯ – 2012 (16.03.2012)

Ведущий – Визильтер Ю. В.

От лица оргкомитета на вопросы отвечал Гришин В. А.

Продолжительность круглого стола – 1 ч. 15 мин.

Выступали: Андреев В.П., Ланге М. М., Кий К. И., Васильев Д. В., Остриков В. Н., Демидов В. М., Ким Н. В., Бондаренко М. А.

Основные темы, выводы и предложения, обсуждавшиеся на круглом столе:

1. По формату проведения конференции

1.1. Выступавшие дали в целом положительную оценку формату проведения конференции и признали целесообразным и далее проводить как устные, так и демонстрационные доклады. Хотя было отмечено, что демонстрационные доклады обладают тем недостатком, что их нельзя слушать параллельно.

1.2. Высказано замечание о возможности объединения нескольких докладов от одной организации по близкой тематике в единый “куст” (тематический пленарный доклад) с увеличенным лимитом времени, что могло бы сэкономить суммарное время выступлений.

1.3. Признано целесообразным сохранить существующую схему последовательного проведения секций конференции без разбивки докладов на несколько параллельных потоков.

1.4. Высказано замечание о том, что в презентациях демонстрационных докладов целесообразно давать больше изобразительной информации, чем формул. Также было отмечено, что, возможно, стоит сформулировать более четкие инструкции для подготовки авторами демонстрационных докладов.

1.5. Высказаны замечания по поводу того, что отбор докладов для устной формы представления должен быть более строгим в плане новизны представляемой информации.

1.6. Признано целесообразным сохранить имеющуюся ежегодную периодичность проведения конференции.

1.7. Высказано пожелание включить в программу будущей конференции обзорные установочные доклады по перспективным направлениям развития техники. Однако отмечено, что данное пожелание может оказаться не вполне реалистичным в силу сложности подбора соответствующих докладчиков (см. ниже п.3).

2. О публикации трудов конференции

2.1. Рядом выступавших был поднят вопрос о том, что срок публикации трудов конференции – 1 год с момента проведения конференции – слишком велик, и что желательно сокращение этого срока с тем, чтобы информацию о публикации можно было бы включать в отчеты по научной работе, грантам, диссертационные работы и т.д.

2.2. По результатам обсуждения было дано поручение оргкомитету изучить возможности издания сборника к декабрю при условии получения рукописей от всех авторов до конца апреля. **В настоящий момент данное поручение выполнено** - участникам конференции по E-mail разосланы ссылки на файл с результатами проведенного анализа и полученными рекомендациями.

3. По тематике конференции

Отмечен системный кризис в развитии, как систем управления, так и систем технического зрения (СТЗ), предназначенных для работы в составе систем управления. Такие СТЗ являются существенным элементом контуров управления, что предъявляет весьма высокие требования к показателям качества функционирования СТЗ. Это в свою очередь делает необходимым включение достаточно сложных контуров регулирования непосредственно в состав СТЗ. Без этого нормальное функционирование реальных систем невозможно. Этот кризис проявляется как в малом числе докладов по аппаратной части и архитектуре СТЗ, так и в том, что специалистов в этой области осталось очень мало, в связи с чем найти докладчиков по данной тематике очень сложно.

Указанное обстоятельство отмечалось и в прошлом году (на конференции ТЗСУ-2011). Основная масса специалистов, которые занимаются обработкой изображений, не связаны с задачами управления, а также с проектированием элементов видеоприемных трактов (обеспечение динамического диапазона по свету, слежение по направлению, дальности и т.д.). Соответственно и большая часть присылаемых на конференцию докладов тематически относится скорее к области разработки методов и приложений компьютерного зрения, нежели к области конструирования аппаратно-программных комплексов СТЗ для систем управления мобильными техническими объектами. Исходя из этой тенденции, программный комитет вынужден формировать направления и секции конференции, и способа эффективно повлиять на данную ситуацию путем какого-либо стимулирования развития указанных направлений пока не представляется возможным.

Расшифровка аудиозаписи и составление протокола – Гришин В. А.

Проверка протокола – Визильтер Ю. В.